

Anexo 14. Hoja Metodológica para el cálculo del Índice de Gobernanza de Paisajes (IGP)

Hoja Metodológica											
Nombre del indicador	Índice de Gobernanza de Paisajes (IGP)										
Definición	Se refiere al proceso de interacción e integración entre diversas organizaciones e individuos con diferentes poderes, autoridades y responsabilidades basadas en reglas y tradiciones y que se orientan a garantizar la provisión de servicios ecosistémicos (alimentos, agua, biodiversidad, turismo, etc.) en un determinado paisaje.										
Fórmula de cálculo											
El valor de Índice de Gobernanza, se calcula a partir del promedio de los puntajes, de los tres sub-indicadores evaluados a través del cuestionario “Gobernanza a escala a Paisaje”											
$\bar{x} = \frac{\sum p}{3}$											
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse; width: 80%;"> <thead> <tr style="background-color: #D9E1F2;"> <th style="padding: 5px;">Sub-indicadores</th> <th style="padding: 5px;">Puntuación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">1 Capacidad de la Gobernanza</td> <td style="padding: 5px;">P1</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2 Procesos de la Gobernanza</td> <td style="padding: 5px;">P2</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3 Resultados de la Gobernanza</td> <td style="padding: 5px;">P3</td> </tr> <tr style="background-color: #D9E1F2;"> <td style="padding: 5px;">Índice de Gobernanza</td> <td style="padding: 5px;">$\bar{x} = \frac{\sum p}{3}$</td> </tr> </tbody> </table>		Sub-indicadores	Puntuación	1 Capacidad de la Gobernanza	P1	2 Procesos de la Gobernanza	P2	3 Resultados de la Gobernanza	P3	Índice de Gobernanza	$\bar{x} = \frac{\sum p}{3}$
Sub-indicadores	Puntuación										
1 Capacidad de la Gobernanza	P1										
2 Procesos de la Gobernanza	P2										
3 Resultados de la Gobernanza	P3										
Índice de Gobernanza	$\bar{x} = \frac{\sum p}{3}$										
En donde:											
\bar{X} = promedio											
Σp = suma de todos los puntajes de los sub-indicadores											
P= Puntaje de cada sub-indicador.											
El valor P₁ se calcula a través del promedio de los puntajes de las cuatro variables que representan al sub-indicador 1 Capacidad de la Gobernanza. Figura 1.											
El valor P₂ se obtiene a través del promedio de los puntajes de las cuatro variables que representan al sub-indicador 2 Proceso de la Gobernanza. Figura 2.											
El valor P₃ se calcula través del promedio de los puntajes de las tres variables que representan al sub-indicador 3 Resultados de la Gobernanza. Figura 3.											

Sub-Indicador 1: Capacidad de la Gobernanza

1. Coordinación					
	1	2	3	4	5
¿Existe coordinación entre los actores para la gestión del paisaje?	No hay mecanismos de coordinación entre organizaciones e instituciones	Hay mecanismos informales de coordinación entre organizaciones e instituciones pero son aislados	Hay mecanismos formales de coordinación entre organizaciones e instituciones pero son aislados	Hay mecanismos formales de coordinación entre organizaciones e instituciones que se aplican de forma regular	Hay mecanismos formales de coordinación entre organizaciones e instituciones que orientan la gestión del paisaje
Puntaje:		Comentario:			
2. Deliberación (Toma de decisiones participativa)					
	1	2	3	4	5
¿Hay participación en la toma de decisiones para la gestión de paisaje?	Las decisiones para la gestión del paisaje se toman sin una deliberación entre los actores	Hay cierta deliberación, pero las decisiones para la gestión del paisaje no se desprenden de ella	Hay deliberación y algunas decisiones para la gestión del paisaje se toman en base a ella.	Los actores participan de forma activa en una profunda deliberación en la cual se toman la mayoría de las decisiones para la gestión del paisaje	Los actores participan de forma activa en una profunda deliberación en la cual se toman todas las decisiones para la gestión del paisaje
Puntaje:		Comentario:			
3. Recursos (Financieros, humanos y técnicos)					
	1	2	3	4	5
¿Se cuenta con recursos que apoyen la gestión del paisaje?	No hay recursos para apoyar la gestión del paisaje	Hay pocos recursos para apoyar la gestión del paisaje	Por lo general los recursos son insuficientes para apoyar la gestión del paisaje y no hay capacidad para movilizar recursos adicionales	Hay insuficientes recursos para apoyar la gestión del paisaje aunque se tiene capacidad para movilizar recursos adicionales	El sistema de gobernanza tiene la capacidad para movilizar suficientes recursos para la gestión del paisaje
Puntaje:		Comentario:			
4. Liderazgo					
	1	2	3	4	5
¿El sistema promueve la formación y participación de nuevos liderazgos en espacios de toma de decisión?	No se fomentan ni surgen nuevos liderazgos	Aunque no se fomentan, Surgen nuevos liderazgos pero no participan en espacios de decisión	Se fomenta el surgimiento de nuevos liderazgos pero no participan en espacios de decisión	Existen nuevos liderazgos que participan ocasionalmente en espacios de decisión	Existen nuevos liderazgos y mecanismos formales para su participación activa en espacios de decisión
Puntaje:		Comentario:			
Puntaje promedio en torno a las Capacidades de la Gobernanza			Comentarios		

Fig. 1 Valoración del Índice de Gobernanza en función de sus capacidades.

Sub-Indicador 2. Procesos de la Gobernanza

1. Visión compartida para la gestión del paisaje (Objetivos, metas y alcances)					
	1	2	3	4	5
¿Existe una visión compartida entre los actores para la gestión del paisaje?	El alcance, objetivos y metas no están claramente definidos ni articulados, existiendo diversas visiones sobre prioridades que generan confusión entre los actores	Hay una pobre articulación entre el alcance, objetivo y metas, con una visión común limitada , que genera algunas confusiones entre los actores y su actuación.	Se ha mejorado la articulación entre el alcance, objetivo y metas, existiendo una visión estratégica común en algunos aspectos, sin lograr claridad en la toma de decisiones	Hay suficiente claridad sobre el alcance, objetivo y metas, existiendo una visión estratégica común que en muchos casos articula la toma de decisiones y actuación de los actores	Los actores tienen claramente definido el alcance, objetivo y metas, con una visión común detallada que orienta la toma de decisiones y contribuye a la creación de valores e identidades compartidas
Puntaje:		Comentario:			
2. Acceso, uso y generación de información					
	1	2	3	4	5
¿Se cuenta con información relevante para la gestión del paisaje?	No se accede fuentes de información clave para la gestión del paisaje.	Se accede a pocas fuentes de información y se utiliza de forma limitada .	Se accede a diversas fuentes de información pero se utiliza de forma limitada .	Se accede a información de forma regular y sistemática y se utiliza diversas fuentes.	Se accede, utiliza y genera información clave de forma regular y sistemática .
Puntaje:		Comentario:			
3. Ajustes de las decisiones al contexto					
	1	2	3	4	5
¿Existe la capacidad para tomar decisiones oportunas y adaptadas al contexto económico, social y ambiental?	No existe capacidad para tomar decisiones oportunas ni adaptadas al contexto económico, social y ambiental	Algunas decisiones se toman de forma oportuna y/o adaptadas al contexto económico, social y ambiental	Algunas decisiones se toman de forma oportuna y adaptadas al contexto económico, social y ambiental	La mayoría de las decisiones son oportunas y adaptadas al contexto económico, social y ambiental	Todas las decisiones se toman de forma oportuna y adaptadas al contexto económico, social y ambiental
Puntaje:		Comentario:			
4. Instrumentos de gestión y regulación (Estrategias, planes, ordenanzas, etc.)					
	1	2	3	4	5
¿Se implementan estrategias, planes e instrumentos de regulación que apoyen la gestión del Paisaje?	No existen estrategias, planes, ni instrumentos de regulación que apoyen la gestión del paisaje	Existen estrategias e instrumentos de regulación que apoyan la gestión del paisaje, pero no son cumplidas	Existen estrategias e instrumentos de regulación que apoyan la gestión del paisaje, algunas de ellas son cumplidas	Se implementan estrategias e instrumentos de regulación que apoyan la gestión del paisaje, que se hacen cumplir en la mayoría de casos	Se implementan estrategias e instrumentos de regulación que apoyan la gestión del paisaje, y se aplican mecanismos para su cumplimiento
Puntaje:		Comentario:			
Puntaje promedio en torno a los Procesos de la Gobernanza		Comentarios			

Fig. 2 Valoración del Índice de Gobernanza en función de sus procesos.

Sub-Indicador 3. Resultados de la Gobernanza

1. Equidad					
	1	2	3	4	5
¿Se considera que las decisiones son justas y toman en cuenta las condiciones de inequidad existentes?	Las decisiones favorecen solo a algunos grupos o comunidades sobre otros	Las decisiones contemplan condiciones de inequidad de algunos grupos pero no logran establecer acciones que mejoren su condición	Las decisiones contemplan las condiciones de inequidad de algunos grupos y mejora en algunos casos dichas condiciones	Las decisiones toman en cuenta la situación de los grupos en condiciones de inequidad y consiguen mejorar en la mayoría de los casos dichas condiciones	Las decisiones institucionales son justas para todos los actores, grupos y comunidades
Puntaje:		Comentario:			
2. Promoción y capacidad para aprender de experiencias					
	1	2	3	4	5
¿Se promueve el aprendizaje de experiencias para mejorar la gestión del paisaje?	No existe ni se promueve la capacidad de aprendizaje de experiencias pasadas	Se promueve el aprendizaje pero existen pocas señales de aprender de las experiencias pasadas	Se promueve el aprendizaje y existe una modesta capacidad para aprender de las experiencias pasadas	Existe gran capacidad para aprender de las experiencias pasadas y el aprendizaje está parcialmente arraigado en la memoria institucional	Existe gran capacidad para aprender de experiencias pasadas y el aprendizaje está arraigado a la memoria institucional
Puntaje:		Comentario:			
3. Rendición de cuentas					
	1	2	3	4	5
¿Existe claridad en la asignación de responsabilidades y mecanismos de rendición de cuentas?	No existe una asignación clara de responsabilidades, y por tanto no existen mecanismos para la rendición de cuentas.	Se asignan responsabilidades en algunos casos , pero no existen mecanismos para la rendición de cuentas	En la mayoría de los casos las responsabilidades son claramente asignadas y existen mecanismos para la rendición de cuentas, aunque no siempre son implementados	Las responsabilidades son claramente asignadas , los mecanismos de rendición de cuentas son conocidos por todos los actores e implementados en la mayoría de los casos	Las responsabilidades son claramente asignadas , hay un uso constante de los mecanismos de rendición de cuentas desde la toma de decisiones hasta la implementación de acciones.
Puntaje:		Comentario:			
Puntaje promedio en torno a los Resultados de la Gobernanza			Comentarios		

Fig. 3 Valoración del Índice de Gobernanza en función de sus resultados.

Posteriormente al cálculo del Índice de Gobernanza se clasifica con base a la siguiente tabla:

Rango	Valores IG
4.1-5	Excelente
3.1-4	Muy Buena
2.1-3	Buena
1.1-2	Regular
1	Deficiente

Definición de las variables relacionadas

El Índice de Gobernanza está compuesto por 11 variables divididas en tres sub-indicadores, descritos a continuación:

Capacidades de la Gobernanza:

- *Coordinación*: Presencia de mecanismos formales e informales de coordinación entre los actores para la gestión del paisaje.
- *Recursos*: La medida en que el sistema de gobernanza cuenta con los recursos financieros, técnicos y humanos para la gestión del paisaje.
- *Deliberación*: Grado en que los actores y tomadores de decisión, participan en una deliberación genuina sobre asuntos importantes para la gestión del paisaje.
- *Liderazgo*: Grado en que el sistema de gobernanza promueve la formación y participación de nuevos liderazgos en espacios de toma de decisiones.

Procesos de la Gobernanza

- *Visión compartida*: Grado en que los actores establecen una visión en común para la gestión del paisaje.
- *Acceso, uso y generación de información*: Grado en el cual los actores acceden, usan y generan información relacionada a la gestión del paisaje.
- *Ajuste de las decisiones al contexto*: Capacidad del sistema de gobernanza para tomar decisiones oportunas y ajustadas al contexto económico, social y ambiental.
- *Instrumentos de Gestión y Regulación*: Grado en que se implementan estrategias, planes e instrumentos de regulación que apoyen la gestión del paisaje.

Resultados de la Gobernanza

- *Equidad*: Grado en que las decisiones que se toman, tienen en cuenta las circunstancias de inequidad existentes.
- *Promoción y capacidad para aprender de experiencias*: Grado en que el sistema de gobernanza promueve el aprendizaje para mejorar la gestión del paisaje.
- *Rendición de cuentas*: La medida en que las asignaciones de responsabilidades se realizan con claridad y si existen mecanismos de rendición de cuenta.

Metodología del cálculo

El Índice de Gobernanza, se calcula a partir del proceso de llenado del cuestionario sobre “Gobernanza a escala de Paisaje”, el cual comprende tres sub-indicadores:

- Capacidad de la Gobernanza
- Procesos de la Gobernanza
- Resultados de la Gobernanza

Los anteriores, deben ser evaluados de acuerdo a sus variables, utilizando las respuestas del cuestionario. El puntaje asignado representa el grado actual de implementación, en una escala de 1 a 5.

La aplicación del cuestionario debe realizarse a través grupos focales con los actores claves que inciden en el paisaje. El número de grupos dependerá de la extensión del paisaje, de manera que, los resultados de las evaluaciones brinden una percepción general del sistema de gobernanza en el territorio.

El procedimiento se describe de la siguiente manera

1. Cada variable consta de una pregunta orientadora, en donde se debe seleccionar un puntaje entre 1 y 5. La selección del puntaje se guía por un criterio descriptivo específico para cada escala de evaluación.
2. Para cada sub-indicador, calcular el puntaje promedio de cada uno de los tres sub- indicadores promediando todos los puntajes de las preguntas de cada sección.
3. Para obtener el puntaje general del Índice de Gobernanza, calcular el promedio de los puntajes de los tres sub- indicadores para obtener el puntaje general del Indicador.

Limitaciones técnicas	
Unidad de medida de las variables	
Interpretación del indicador	El indicador mide la situación de gobernanza para la gestión de un paisaje determinado.
Fuentes de datos	Información primaria
Periodicidad del indicador y/o las variables	3 años
Disponibilidad de los datos	
	Geográfico
	General

Nivel de desagregación	Otros ámbitos	
Información georreferenciada		
Modelo ordenador PER		Indicador de Estado
Relación con instrumentos de planificación nacional e internacional		Programa de Restauración de Ecosistemas y Paisajes (PREP)
Referencias bibliográficas		<p>Robinson, L., Dearden, P., Orozco, A. (2012). Framework for Assessing Governance for Landscape-Level Ecosystem-Based Management. Draft 2.1. http://www.papr.co.ca/index.php?p=1_25_Papers.</p> <p>Cuestionario de Países para el Indicador 6.5.1. para el monitoreo y la presentación de información sobre el Objetivo de Desarrollo del Milenio (ODS)6. http://iwrmdataportal.unepdhi.org/iwrmmmonitoring.html</p>
Fecha de elaboración de la hoja metodológica		Octubre, 2018.
Fecha de la última actualización de la hoja metodológica		Diciembre, 2018.
Elaborado por		Fundación Programa Regional de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente (PRISMA)